

легковажність) або не передбачала можливості настання таких наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити (недбалість) [8].

Деякою мірою слід погодитись з П.Є. Матвієнко, яка стверджує, що коли мета протиправного діяння є неочевидною (а саме до таких належать досліджувані делікти), а показання самого правопорушника стають чи не єдиним джерелом інформації про неї, тож із цілком зрозумілих причин ці показання є не завжди правдивими й достовірними [9, с. 13].

У нашому випадку суб'єктивна сторона такого порушення митних правил характеризує внутрішнє ставлення суб'єкта правопорушення до скоєного ним діяння та його негативних наслідків та містить вину і мету. Вина у формі умислу, при цьому у правопорушників має бути намір на його вчинення. Мета – отримання прибутку від реалізації товару, що містить об'єкти ПІВ, як на митній території України, так і поза нею.

Отже, враховуючи зазначене вище, доходимо висновку, що порушення митних правил за переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності є адміністративним правопорушенням, що становить протиправні, винні дії чи бездіяльність, які посягають на майнові права правовласника при переміщенні товару через митний кордон України, та за які передбачена адміністративна відповідальність.

До елементів складу правопорушення за ст. 476 МК України слід віднести: об'єкт (ПІВ, що охороняються чинним законодавством України та укладеними у встановленому законодавством порядку міжнародними договорами та угодами про захист таких прав); об'єктивну сторону (порушення законодавства про інтелектуальну власність, вчинене під час переміщення товарів через митний кордон України); суб'єкт (власник товару, призупиненого за підозрою в порушенні ПІВ); суб'єктивну сторону (умисна форма вини). Установлено, що метою зазначеного правопорушення є отримання прибутку від реалізації товару, що містить об'єкти ПІВ, а предметом – товари комерційного призначення, що містять об'єкти ПІВ.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Митний кодекс України: Закон України від 13 березня 2012 р. № 4495-VI. Офіційний вісник України. 2012. № 32. 9 с. Ст. 1175.
2. *Бережнюк І.Г.* Митне регулювання України: національні та міжнародні аспекти: монографія. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2009. 543 с.
3. Митне право України: навч. посіб.; за заг. ред. В.В. Ченцова. Київ, 2007. 283 с.
4. *Додін Є.В.* Шляхи вдосконалення законодавства про адміністративну відповідальність за порушення митних правил. Актуальні проблеми держави і права. 2007. № 35. С. 328–333.
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. № 8073-X. Відом. Верховної Ради УРСР. 1984. № 51. Ст. 1122.
6. *Дьомін Ю.М., Дьомін С.Ю., Железняк Н.М.* та ін. Митне право України: навч. посіб.; за заг. ред. О.Х. Юлдашева. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 232 с.
7. *Римарчук Г.С.* Адміністративно-правове забезпечення права інтелектуальної власності в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Нац. ун-т «Львівська політехніка». Львів, 2013. 20 с.
8. *Кузьменко О.В., Пастух І.Д., Дорогих В.М.* та ін. Митне право: мультимед. навч. посіб. НАВС, 2014. URL: http://www.naiu.kiev.ua/books/mutne_pravo/materials/home.html (дата звернення: 26.02.2018).
9. *Матвієнко П.Є.* Адміністративна відповідальність за порушення законодавства про комерційну таємницю: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07: Нац. ун-т біоресурсів і природокористування України. Київ, 2010. 19 с.

REFERENCES

1. Customs Code of Ukraine: Law of Ukraine dated March 13, 2012 No 4495-VI. Official Bulletin of Ukraine. 2012. No. 32. 9 p. Art. 1175.
2. *Berezhniuk, I.G.*, 2009, "Customs Regulation of Ukraine: National and International Aspects": monograph, Dnipropetrovsk: Academy of Customs Service of Ukraine, 543 p.
3. Customs Law of Ukraine: textbook; edit. V.V. Chentsov, Kyiv, 2007, 283 p.

4. *Dodin, Y.V.* 2007, "Ways for the Improve ment of Legislation on Administrative Liability for Violation of Customs Rules, Actual Issues of State and Law 35, 328–333.
5. Code of Ukraine on Administrative Offenses dated December 7, 1984 No 8073-X. Bulletin of the Supreme Soviet of the Ukrainian SSR. 1984. No 51. Art. 1122
6. *Diomin, Y.M., Diomin, S.Y., Zhelezniak, N.M.* etc, 2009, "Customs Law of Ukraine": textbook; editor O.H. Yuldasheva, Kyiv, 232 p.
7. *Rymarchuk, G.S.*, 2013, "Administrative and Legal Support of Intellectual Property Rights in Ukraine": thesis ... cand. of legal sciences: 12.00.07, National University "Lviv Polytechnic", Lviv, 20 p.
8. *Kuzmenko, O.V., Pastukh, I.D., Dorogyh, V.M.*, etc. "Customs Law: multimedia manual, 2014. URL: http://www.naiu.kiev.ua/books/mutne_pravo/materials/home.html (Application Date: 02/26/2018).URL: [herials/home.html](http://www.naiu.kiev.ua/books/mutne_pravo/materials/home.html) (Application Date : 26.02.2018).
9. *Matviyenko, P.E.*, 2010, "Administrative Responsibility for Violation of the Legislation on Commercial Secret": thesis ... cand. of legal sciences: 12.00.07, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv, 19 p.

UDC 347.77

S.P. Fyl,
Candidate of Law, Senior Researcher
Scientist of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv,
ORCID ID 0000-0001-8196-313X

GENERAL CHARACTERISTICS OF VIOLATION OF CUSTOMS RULES WHEN MOVING GOODS THAT VIOLATE INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Paper reveals the concept and content of violations of customs rules when moving goods that violate intellectual property rights. The signs of violation of customs rules against intellectual property rights are investigated and the grounds for bringing administrative liability for the mentioned offense are investigated. The structure of components of such an offense is outlined: the object, the objective side, the subject and the subjective side. The subject of the investigated administrative offense is characterized.

Consequently, taking into account the foregoing, we conclude that the violation of customs rules for the movement of goods across the customs border of Ukraine with violation of intellectual property rights is an administrative offense, which constitutes unlawful, guilty acts or inaction, infringing on the property rights of the right holder during the movement of goods across the customs border of Ukraine, and for which administrative liability is provided.

The elements of the offense according to the Art. 476 CC Ukraine should include: an object (protected by the current legislation of Ukraine and concluded in accordance with the procedure established by law in international treaties and agreements on the protection of such rights); the objective side (violation of the legislation on intellectual property, committed during the movement of goods across the customs border of Ukraine); the subject (the owner of the goods, suspended on suspicion of violating customs rules); subjective side (intentional guilt). It was established that the purpose of the mentioned offense is to obtain a profit from the sale of goods containing objects, and the subject – commercial goods containing objects.

Keywords: violation of customs rules, customs border of Ukraine, movement of goods infringing intellectual property rights.

Отримано 13.03.2018