

Тому для впровадження висловлених у дослідженні пропозицій доцільно внести відповідні зміни до частини третьої статті 46 КАСУ.

Законодавче закріплення можливості оскарження висновків Громадської ради доброчесності забезпечить реалізацію права кожного кандидата на посаду судді на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі та не допустить дискримінаційного підходу у процесі кваліфікаційного оцінювання суддів.

Дослідження питання участі як відповідача в адміністративному судочинстві Аудиторської палати України та Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури може стати предметом подальших наукових досліджень.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747-IV. Відомості Верховної Ради України. 2005. № 35–36, 37. Ст. 446.
2. *Бевзенко В.М.* Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень: правові засади, підстави та форми: монографія. К.: Прецедент, 2010. 475 с.
3. *Бачун О.В.* Правовий статус суб'єктів адміністративного судочинства: монографія. К.: Логос, 2009. 114 с.
4. *Вовк П.В.* Захист прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному суді першої інстанції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеська нац. юридична академія. Одеса, 2009. 200 с.
5. *Остапенко Т.А.* Участь в адміністративному судочинстві України представників самоврядних професій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Держ. ВНЗ “Запоріж. нац. ун-т” М-ва освіти і науки України. Запоріжжя, 2015. 17 с.
6. *Пуданс-Шушлебін К.Ю.* Суб'єкт владних повноважень як відповідач у справах адміністративної юрисдикції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Інститут зак-ва ВРУ. Київ, 2013. 20 с.
7. Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 лютого 2018 р., судова справа № 826/6961/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72619143> (дата звернення: 10.05.2018).
8. Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 7 грудня 2017 р., судова справа № 826/7186/17. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/70793192#_2 (дата звернення: 10.05.2018).
9. Ухвала Вінницького окружного адміністративного суду від 19 жовтня 2017 р., судова справа № 802/1831/17-а. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/69623580> (дата звернення: 10.05.2018).
10. Постанова Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22 лютого 2018 р., судова справа № 802/1831/17-а. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72449719> (дата звернення: 10.05.2018).
11. Ухвала Полтавського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2017 р., судова справа № 816/2307/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/71028541> (дата звернення: 10.05.2018).
12. Постанова Харківського апеляційного адміністративного суду від 06 березня 2018 р., судова справа № 816/2307/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72605240> (дата звернення: 10.05.2018).
13. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 32. Ст. 314.
14. *Джафарова М.В.* Суб'єкт владних повноважень: теоретичні та прикладні проблеми визначення. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2017. № 1. Т.2. С. 30–33.
15. *Львицька Ю.М.* Щодо визначення сутнісних ознак суб'єкта владних повноважень. Форум права. 2011. № 2. С. 327–330. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11ijmcpv.pdf> (дата звернення: 10.05.2018).
16. Про окремі питання юрисдикції адміністративних судів: Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду від 20 травня 2013 р. № 8. Дата оновлення: 22.05.2015. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0008760-13> (дата звернення: 25.05.2018).
17. *Левчишина О.* Публічно-владні управлінські функції, які здійснюють організації саморегулювних професій. Національний юридичний журнал: теорія та практика. 2018. № 1. Ч. 2. С. 56–58.
18. *Осовська Г.В.* Основи менеджменту: курс лекцій: навч. посіб. Житомир: ЖІТІ, 1998. 600 с.
19. *Ткач Г.* Поняття владного повноваження. Вісник Львівського університету. Серія юрид. 2009. Вип. 49. С. 101–105.
20. *Вільгушинський М.* До питання про сутність та зміст категорії “суб'єкт владних повноважень”. Віче. 2013. № 12. С. 10–14. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/viche_2013_12_5.pdf (дата звернення: 10.05.2018).
21. Про судоустрій та статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 31. Ст. 545.
22. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950: Ратифіковано Законом України від 17.07.97 № 475/97. Дата оновлення: 09.02.2006. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/475/97-vr> (дата звернення: 10.05.2018).
23. Рішення Європейського суду з прав людини у справі “Зінченко проти України” від 13.06.2014. URL: <https://minjust.gov.ua/m/rishennya-schodo-suti-za-alfavitom> (дата звернення: 10.05.2018).

REFERENCES

1. Code of Administrative Procedure of Ukraine of July 6, 2005 No 2747-IV. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2005. No 35–36, 37. Art. 446 [in Ukrainian].
2. *Bevzenko, V.M.*, 2010, Uchast v administratyvnomu sudochynstvi Ukrainy subiektiv vladnykh povnovazhen: pravovi zasady, pidstavy ta formy: monohrafiia. “Participation in Administrative Proceedings of Ukraine by Subjects of Authority: Legal bases, Grounds and Forms: monograph”. K.: Precedent. 475 p. [in Ukrainian].

3. *Bachun, O.V.*, 2009, Pravovyi status subiektiv administratyvnoho sudochynstva: monohrafiia. "Legal status of subjects of administrative proceeding": monograph. K.: Logos. 114 p. [in Ukrainian].
4. *Vovk, P.V.*, 2009, Zakhyst prav, svobod ta interesiv hromadian v administratyvnomu sudi pershoi instantsii. "Protection of the Rights, Freedoms and Interests of Citizens in the Administrative Court of First Instance: thesis ... Candidate of Law: 12.00.07. Odesa National Law Academy. Odesa. 200 p. [in Ukrainian].
5. *Ostapenko, T.A.*, 2015, Uchast v administratyvnomu sudochynstvi Ukrainy predstavnykiv samovriadnykh profesii. "Participation in the Administrative Justice of Ukraine by Representatives of Self-Government Professions": abstract of thesis ... Candidate of Law: 12.00.07. Zaporizhia. 17 p. [in Ukrainian].
6. *Pudans-Shushlebina, R.K.*, 2013, Subiekt vladnykh povnovazhen yak vidpovidach u spravakh administratyvnoi yurysdyktsii. "Subject of Authority as a Defendant in Cases of Administrative Jurisdiction": abstract of thesis ... Cand. of Law: 12.00.07. Institute of Legislation VRU. Kyiv. 20 p. [in Ukrainian].
7. Decision of the District Administrative Court of Kyiv dated February 27, 2018, case number 826/6961/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72619143> (Date of Application: 10.05.2018). [in Ukrainian].
8. Decision of the District Administrative Court of Kyiv dated December 07, 2017, case number 826/7186/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/70793192#2> (Date of Application: 10.05.2018) [in Ukrainian].
9. Decree of Vinnitsa District Administrative Court of October 19, 2017, case number 802/1831/17-a. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/69623580> (Date of Application: 10.05.2018) [in Ukrainian].
10. Resolution of the Vinnytsia Administrative Court of Appeal of February 22, 2018, case number 802/1831/17-a. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72449719> (Date of Application: 10.05.2018) [in Ukrainian].
11. Resolution of the Kharkiv Administrative Court of Appeal of March 6, 2018, case number 816/2307/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72605240> (Date of Application: 10.05.2018) [in Ukrainian].
12. Resolution of the Poltava District Administrative Court of 14 December 2017, case number 816/2307/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/71028541> (Date of Application: 10.05.2018) [in Ukrainian].
13. About Access to Public Information: Bill of Ukraine dated January 13, 2011 No 2939-VI. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2011. No 32. Art. 314 [in Ukrainian].
14. *Dzhafarova, M.V.*, 2017, Subiekt vladnykh povnovazhen: teoretychni ta prykladni problemy vyznachennia. "Subjects of authority: theoretical and applied problems of definition". Scientific Herald of Kherson State University 1. Vol.2. Pp. 30–33 [in Ukrainian].
15. *Ilnytska, Y.M.*, 2011, Shchodo vyznachennia sutnisnykh oznak subiekta vladnykh povnovazhen. "Concerning the Definition of the Essential Features of the Subject of Authority". Forum of Law 2, 327–330. URL: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11ijmcpv.pdf> (Date of Application: 10.05.2018) [in Ukrainian].
16. About Certain Issues of the Jurisdiction of Administrative Courts: Resolution of the Plenum of the Supreme Administrative Court dated May 20, 2013, No 8. Date of update: 22/05/2015. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0008760-13> (Date of Application: 25.05.2018) [in Ukrainian].
17. *Levchyshyna, O.*, 2018, Publichno-vladni upravliniski funktsii, yaki zdiisniuiut orhanizatsii samorehulivnykh profesii. "Public-Power Administrative Functions that Carry out the Organization of Self-Regulating Professions". National Law Magazine: Theory and Practice. No 1. P. 2. P. 56–58 [in Ukrainian].
18. *Osovska H.V.*, 1998, Osnovy menedzhmentu: kurs lektsiy: navch. posib. Fundamentals of Management: course of lectures: manual. Zhytomyr: LIFE, 600 p. [in Ukrainian].
19. *Tkach, H.*, 2009, Poniattia vladnoho povnovazhennia. "The Notion of Authority". Herald of Lviv University, 101–105 [in Ukrainian].
20. *Vilhushynskyi, M.*, 2013, Do pytannia pro sutnist ta zmist katehorii "subiekt vladnykh povnovazhen. "About the Essence and Content of the Category "Subject of Power"". Veche 12, 10–14 [in Ukrainian].
21. About the Judicial System and the Status of Judges: Bill of Ukraine dated 02.06.2016 No 1402-VIII. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2016. No 31. Art. 545 [in Ukrainian].
22. The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 04.11.1950: Ratified by the Law of Ukraine of 17.07.97 No. 475/97. Date of update: 02.09.2006. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/475/97-av> (Date of Application: 10.05.2018).
23. Judgment of the European Court of Human Rights in Ukraine dated 13.06.2014. URL: <https://minjust.gov.ua/m/rishennya-schodo-suti-za-alfavitom> (Date of Application: 10.05.2018).

UDC 342.922:342.565.4

R.M. Kykhtiuk,

Applicant of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv

SEVERAL ASPECTS OF THE PART OF APPELATES IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Paper deals with the problematic aspects of the participation of defendants in administrative legal proceedings. The attention is drawn to the lack of a single position regarding the right to act as a defendant in the administrative business of certain categories of subjects, in particular, the Public Council of Integrity, the Audit Chamber of Ukraine, Qualification Disciplinary Commission of Advocacy.

It is not that the definition of the concept of the subject of power is the most controversial in the scientific plane and judicial practice. The Code of Administrative Justice of Ukraine (CAJU) does not define the notions and features of such entities, but treats the notion of the subject of authority by recounting in Article 4 of the CAJU the specific bodies, in particular, bodies of state power, bodies of local self-government, their officials or officers, and others of subjects in the exercise of public authority functions on the basis of legislation, including for the implementation of delegated authority, or the provision of administrative services.

The cases where the defendant in an administrative case is not the subject of power authorities is investigated. It is not that in court practice the issues arise as to the possibility of participation as a respondent in the administrative affairs of self-regulated organizations and other independent public bodies, in particular, the Public Council of Integrity, which are not explicitly identify in the CAJU as potential defendants. At the same time, it is disputable to assign such organizations to the subjects of power. Instead, there is a judicial practice recognizing the possibility of participating in administrative proceedings as a defendant of the Public Council of Integrity.

In legislation there is no definition of “subject of authority”. Although the tasks entrusted to the Public Council of Integrity do not consider the implementation of administrative functions, since the activities of the Public Council of Integrity are not aimed at bringing the person into condition that meets the criteria of professional ethics and integrity, but aims to establish facts regarding a judge (candidate for post of judge). But the negative conclusion of the Public Council of Integrity has certain consequences, since it entails the need, first, to consider it at a plenary meeting of the High Qualifications Commission of Courts, and secondly, the presence of a qualified majority of votes.

Based on the rules of the current legislation on the participation of defendants in administrative legal proceedings and materials of judicial practice, the achievements of scientific doctrine, proposals for the improvement of an administrative procedural legislation were substantiate. It is proposed to include the respondents in the administrative affairs of the Public Council of Integrity in cases where the defendant in an administrative case is not the subject of authority.

Keywords: defendant, administrative legal proceedings, Public Council of Goodness, subject of authority, court, authority and management function.

Отримано 07.06.2018